



## ACTA DE COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN DE GANADORES DE LA CONVOCATORIA “CANDELA VIVA 2026”

### MODALIDAD LITERATURA

Siendo las 11:00 a.m. del veintitrés (23) de enero de 2026, se realizó el levantamiento del acta del proceso de evaluación de la CONVOCATORIA CANDELA VIVA 2026, MODALIDAD LITERATURA, realizado por **RAUL DE JESUS PANIAGUA BEDOYA** nombrado mediante Resolución No. 16 del 20 de enero de 2026, expedida por el Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena de Indias, para la selección de las propuestas inscritas y habilitadas en la modalidad de Literatura, categoría crónica.

El jurado realizó la revisión de la respectiva documentación y el resultado del proceso de evaluación se obtuvo a partir de la sumatoria de las calificaciones asignadas a cada uno de los criterios establecidos.

A continuación, se registran los puntajes que corresponden al resultado obtenido de las calificaciones individuales ordenados de mayor a menos valor.

### PROPUESTAS EVALUADAS MODALIDAD LITERATURA

#### CATEGORIA - CRÓNICA

No	NOMBRE DEL PROPONENTE	CEDULA / NIT	NOMBRE DE LA PROPUESTA	PUNTAJE	OBSERVACIONES
1	JESÚS A. HERRERA BABILONIA	1007739339	LA VIRGEN DE LAS CANDELAS: CRÓNICAS HISTORIOGRÁFICAS SOBRE LA VIRGEN DE LA CANDELARIA Y LA MEMORIA CULTURAL DE LA CIUDAD DE CARTAGENA, DESDE LA COLONIA A LA MODERNIDAD.	89	Propuesta seleccionada \$1.100.000
2	CRISTIAN JOSE TORRES CASSIANI	73207717	CRÓNICAS: “EL FRITO QUE ME PARIÓ” & “CANDELARIA: LA SANTA QUE VENDÍA EMPANADAS”	79	Propuesta seleccionada \$1.100.000
3	ARCELIA DEL CARMEN SIERRA PUELLO	32935221	MEMORIA VIVA ENTRE CANDELA Y TAMBOR.	72	Propuesta seleccionada \$1.100.000



4	EDGAR ANDRÉS RODRÍGUEZ COGOLLO	1048935790	LAS HIJAS DE LA CANDELARIA	72	Propuesta no seleccionada
5	YOMAR DUVAN EDNA MARTINEZ	1047497790	ENERO: MES DE MILAGROS	67	Propuesta no seleccionada
6	ANGELA MARIA JIMENEZ PATERNINA	1128049655	CON EL HUEVO ADENTRO - LA GALERA DE PIEDRA Y EL SALTO DEL CABRÓN	62	Propuesta no seleccionada
7	ADRIANA CORCHO ESPITAETA	22793710	CANDELARIA... CANDELARIA DE LA POPA	60	Propuesta no seleccionada
8	LUIS RICARDO BARRIOS TEJEDA	1143335579	CRÓNICAS DEL CERRO Y EL FOGÓN: MEMORIA VIVA DE LA CANDELARIA	58	Propuesta no seleccionada
9	JOSE IGNACIO ESTUPIÑÁN MARTINEZ	1143405368	LUMBRES DE LA CANDELARIA. HISTORIAS, SABORES Y RITUALES	0	Propuesta no evaluada. No pertenece a la modalidad de Literatura

#### OBSERVACIONES:

1. Encuentro una propuesta presentada a la convocatoria de DANZAS, del señor José Ignacio Estupiñán Martínez, la cual no evalué.
2. Las ocho propuestas evaluadas me permiten hacer las siguientes consideraciones:
3. Hay un número significativo de propuestas, en un escenario donde no tengo conocimiento que en el pasado se hubiera hecho este tipo de invitaciones, lo cual es sumamente valioso, original e interesante por lo que puede significar tanto hacia futuro, como en especial el convertir una de nuestras más significativas celebraciones, en objeto de reflexión, investigación y producción literaria.
4. En este contexto estimo que a futuro se deben precisar mejor los alcances desde el enfoque de patrimonio cultural inmaterial en sus componentes de gastronomía, imaginería, sincretismo religioso, fiestas, danzas, música e instrumentos musicales, entre otros, asociados con estas manifestaciones.
5. Encuentro muy valioso que el IPCC propicie reflexiones desde la literatura sobre nuestras celebraciones, lo que podría dar lugar a propuesta más sólidas con mayor tiempo de anticipación en su convocatoria
6. Encuentro una diferencia sustancial en la presentación de las propuestas, pues algunas se limitaron a responder en los espacios de la convocatoria y otros desarrollaron, casi hasta el final su



propuesta, por lo tanto, el texto para evaluar es sustancialmente diferente. Pienso que esto incide en las evaluaciones, pues se encuentran textos muy desarrollados y otros ligeramente enunciados.

7. Existen significativas diferencias en los textos presentados, que estimo responden a la formación, a la trayectoria, como a la práctica de la escritura.

8. Por ejemplo, hay propuestas con errores de ortografía, de sintaxis, de coherencia y de consistencia en lo que se proponen desarrollar.

9. Encontré vacíos y falta de claridad en las propuestas, pues en forma indistinta, casi todos los postulantes hablan de crónicas o relatos, cuando se encuentran postulados que remiten a novelas cortas, cuentos, narraciones o descripciones. Unos hablan de investigaciones, entrevistas y otras técnicas que conducen más a trabajos de corte social que literario.

10. Hay muy pocas referencias a lo que sucedió en la colonia, al proceso de evolución, transformación y adaptación de la celebración a los distintos momentos de la vida de la ciudad. Hay un gran peso de la tradición en la fundación del convento de la popa, pero no así en la instalación de la celebración en el imaginario de la ciudad.

11. Igualmente hay pocas referencias a las formas de uso, apropiación y disfrute de la celebración en las últimas décadas, en especial en los cambios asociados con el desarrollo urbano de Cartagena.

12. No es un error ni una omisión, pero no se ve la presencia de las comunidades locales que le dieron fuerza a la tradición, ni a los elementos constitutivos de ella en las propuestas, como tampoco a otras comunidades rurales que históricamente han jugado un papel importante en la misma.

Firmada en Cartagena, el día veintitrés (23) de enero de 2026.

**RAUL DE JESUS PANIAGUA BEDOYA**  
**C.C. 8.353.909**